

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA  
CORSO DI STUDIO  
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE DELLA  
COMUNICAZIONE E DELL'INFORMAZIONE





# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## Dipartimento di Ingegneria

---

*Titolo* **RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA 2016**

---

*Sigla* RCP

---

*Revisione* 01

---

*Data* 28 Dicembre 2016

---



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

## PREMESSA

La Commissione Paritetica (CP) del Dipartimento di Ingegneria (DI) dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope è stata nominata dal Rettore con Decreto n. 1035 del 16 dicembre 2013. Con Decreto rettorale n. 1021 del 3 dicembre 2015 e con delibera del Senato Accademico del 13.10.2016 sono stati sostituiti alcuni dei componenti della commissione.

Questa relazione è strutturata in quadri, come previsto dall'Allegato V del documento “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano” approvato dal Consiglio Direttivo di ANVUR il 09.01.02013:

- A. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
- B. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)
- C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
- D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
- E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
- F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
- G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Ogni quadro è strutturato in sezioni, articolate in modo da rispecchiare i requisiti di accreditamento dei corsi di studio previsti da AVA-ANVUR ([www.anvur.org](http://www.anvur.org) > valutazioni > AVA > documenti). In ciascuna sezione sono presentate le analisi per i sei CdS attivi ed incardinati nel Dipartimento di Ingegneria.

La presentazione delle valutazioni della Commissione Paritetica è proposta in termini complessivi, quando non ci sono differenze fra i CdS, oppure è suddivisa.

Le elaborazioni delle risultanze dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti si riferiscono all'a.a. 2015/2016.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

A tal proposito, si fa presente che l’attivazione della nuova piattaforma informatica per la gestione delle carriere degli studenti e per la rilevazione dei dati dei questionari per la valutazione della didattica ha consentito di avere dati omogenei per la valutazione dei singoli corsi così come proposto dalla commissione paritetica.

### **Struttura e modalità organizzative della Commissione Paritetica**

La struttura della Commissione paritetica del Dipartimento di Ingegneria è stata definita sulla base dei criteri per la costituzione di tali commissioni proposti dal Presidio di Qualità di Ateneo e deliberati dal Senato Accademico nell’Adunanza del 19 novembre 2013.

I suddetti criteri prevedono che la Commissione sia composta da un numero di docenti pari a quello dei corsi di laurea attivati presso il Dipartimento e da un eguale numero di studenti.

I docenti sono designati dal Consiglio di Dipartimento su proposta del Direttore tra quelli di riferimento indicati nelle schede SUA, Gli studenti sono designati dal Consiglio degli Studenti su proposta del Presidente tra quelli appartenenti a ciascun Consiglio di Corso di Studio. Lo studente deve essere iscritto per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso.

Con i Decreti n. 1035 del 16 dicembre 2013 e n. 1021 del 3 dicembre 2015 il Rettore, viste le delibere del Consiglio di Dipartimento di Ingegneria, ha designato per il Dipartimento di Ingegneria i docenti componenti della Commissione paritetica. Con delibera del 13.10.2016 il Senato Accademico, visto il decreto del consiglio degli studenti del 29.9.2016, ha designato la nuova componente studentesca. La Commissione, pertanto, risulta attualmente costituita dai seguenti componenti:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale	Mario Starace	Benassai Guido
II	LM23	Ingegneria civile	Maria Soviero	Pugliano Giovanni
I	L9	Ingegneria gestionale	Roberto Piccolo	Caramia Pierluigi
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Rita Anna Velotti	Jannelli Elio
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Luigi Morra	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell’informazione	Stefano Franceschini	Napolitano Antonio

La Commissione paritetica ha deliberato di nominare come presidente il prof. Elio Jannelli e come segretario il prof. Pierluigi Caramia.

La Commissione ha deliberato inoltre di organizzarsi in tre sottocommissioni, ciascuna competente nella rispettiva area: civile, industriale, informazione per snellire la fase di raccolta ed analisi preliminare dei dati.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

La Commissione si è riunita il giorno 28.12.2016 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
2. Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).
3. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
4. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
5. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
7. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Corsi di Studio.
8. Stesura Relazione Annuale



### **A. ANALISI E PROPOSTE SU FUNZIONI E COMPETENZE RICHIESTE DALLE PROSPETTIVE OCCUPAZIONALI E DI SVILUPPO PERSONALE E PROFESSIONALE, TENUTO CONTO DELLE ESIGENZE DEL SISTEMA ECONOMICO E PRODUTTIVO**

#### **A.1 Rappresentatività a livello regionale, nazionale e/o internazionale degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore**

La consultazione è stata effettuata con soggetti rappresentativi del territorio di influenza dell’Ateneo. Essi sono adeguatamente rappresentativi del territorio e di istanze sovra territoriali, di carattere nazionale e internazionale.

Non sono stati considerati studi di settore.

Si ritiene di indicare quale punto di forza la rappresentatività dei soggetti consultati, che rappresentano un buono spaccato delle prospettive occupazionali degli studenti. Si suggerisce tuttavia di ampliare il respiro internazionale delle consultazioni e la base informativa sulla quale fondare la progettazione del corso di studi con la considerazione di studi di settore.

#### **A.2 Efficacia di modi e tempi delle consultazioni quali canali per raccogliere opinioni dal mondo del lavoro**

Nella progettazione del percorso formativo si sono tenute in conto le risultanze delle consultazioni con soggetti rappresentativi.

Si ritiene positiva la considerazione delle posizioni dei portatori di interesse nella fase iniziale della progettazione del percorso formativo.

Si suggerisce di rendere più incisivo tale scambio con riunioni periodiche per favorire il trasferimento di idee tra le parti interessate. Sarebbe consigliabile, inoltre, verbalizzare le riunioni in modo da avere traccia delle opinioni raccolte.

#### **A.3 Utilità e aggiornamento delle informazioni sulle funzioni e sulle competenze attese nei laureati derivanti dalle consultazioni**

Le consultazioni con soggetti rappresentativi del mondo del lavoro hanno indirizzato la progettazione iniziale del percorso formativo, che può essere aggiornata grazie ai tavoli tematici. L’attivazione di tavoli tematici o di indagini alternative potrebbe consentire il monitoraggio delle funzioni e delle competenze dei laureati. La commissione ritiene che i CdS debbano attivarsi per organizzare tali procedure.



### **B. ANALISI E PROPOSTE SU EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI IN RELAZIONE ALLE FUNZIONI E COMPETENZE DI RIFERIMENTO (COERENZA TRA LE ATTIVITÀ FORMATIVE PROGRAMMATE E GLI SPECIFICI OBIETTIVI FORMATIVI PROGRAMMATI)**

#### **B.1 Eventuali incoerenze fra gli obiettivi formativi dell’insegnamento e quelli del CdS**

##### B.1.1 Analisi

Gli specifici obiettivi formativi programmati sono contenuti nelle SUA-CdS (sezz. A4.a-A4.c), mentre le attività formative programmate si possono ricavare dai programmi dei moduli di insegnamento previsti nel Manifesto di Studi e pubblicati sui siti web dei CdS.

Viene qui svolta una comparazione tra gli obiettivi di apprendimento dichiarati dal CdS e le schede dei singoli insegnamenti volta a valutare:

- i.* Coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal Corso di Laurea e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti;
- ii.* Trasparenza e completezza delle informazioni fornite agli studenti dalle schede dei singoli insegnamenti in merito agli obiettivi di apprendimento.

Analisi e proposte vengono nel seguito presentate insieme per i sei CdS.

##### *i. Coerenza tra gli obiettivi del CdS e dei singoli insegnamenti*

La coerenza di ogni disciplina è analizzata in relazione a:

- Coerenza tra gli obiettivi di acquisizione di conoscenza e capacità di comprensione;
- Capacità di applicare conoscenza e comprensione: previsione del trasferimento del saper fare. Coerenza fra quest’ultimo e gli obiettivi enunciati;
- Autonomia di giudizio: previsione della possibilità per lo studente di elaborare in autonomia un’analisi critica di dati, casi di studio, progetti;
- Abilità comunicative: possibilità per lo studente di sviluppare abilità comunicative attraverso la presentazione e la comunicazione ad altri di lavori eseguiti durante il corso, o attraverso lavori di gruppo;
- Capacità di apprendimento: stimolo allo studente a sviluppare le sue capacità di apprendimento in maniera autonoma e consapevole ad esempio attraverso l’approfondimento personale, la discussione in aula di casi di studio, elaborazioni di dati.

##### *ii. Completezza e trasparenza degli obiettivi di apprendimento*

Per ogni singolo insegnamento vanno analizzati:

- il programma del corso;
- l’organizzazione della didattica (ore dedicate alla teoria, esercitazione e laboratorio)
- le modalità di accertamento;
- eventuali propedeuticità, anche solo in termini di conoscenze necessarie;
- supporti bibliografici all’apprendimento.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

La Commissione ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli Obiettivi specifici del percorso formativo siano descritte complessivamente in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi.

I risultati di apprendimento attesi, valutati complessivamente attraverso l'analisi delle schede dei singoli moduli, trovano globalmente riscontro nelle attività formative previste dall'offerta didattica programmata.

L'analisi effettuata ha messo in evidenza una sostanziale completezza, coerenza e trasparenza delle schede con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea, ancorché frammentate sulle diverse piattaforme di consultazione oggi disponibili.

Dall'analisi delle elaborazioni dei questionari di valutazione dell'esperienza universitaria si evince che la maggioranza degli studenti ha espresso un giudizio complessivo pienamente soddisfacente sull'esperienza universitaria nei CdS.

In particolare, nella tabella seguente, per tutti i CdS, sono riportate le medie delle percentuali delle risposte (Più sì che no” e “ Decisamente sì”).

L9 Ingegneria Gestionale	LM31/LM33 Ingegneria Gestionale	L7 - Ingegneria Civile ed Ambientale	LM 23 - Ingegneria Civile	L8- Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC	LM 27 – Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione
87,6%	83,0%	79,7%	89,1%	82.8%	90.8%

Va evidenziato che:

L'elevata percentuale di risposte “non date” registrata lo scorso anno quest'anno è stata notevolmente abbattuta.

La Commissione ritiene che questo sia il risultato delle azioni suggerite lo scorso anno e messe in atto dai corsi di studio. Tali azioni sono state mirate a rassicurare gli studenti sull'anonimato del questionario e sull'importanza dello stesso per il miglioramento del corso di studio.

## B.1.2 Proposte

La Commissione propone azioni di ulteriore miglioramento dell'efficacia del corso, attraverso l'esame dettagliato dei dati aggregati per ogni singolo corso. L'esame dettagliato, infatti, permetterebbe di evidenziare le criticità e le conseguenti azioni correttive.

Con riferimento alle varie piattaforme oggi disponibili, la Commissione sottolinea l'importanza di far convergere tutte le informazioni utili agli studenti sulla piattaforma ESSE3.

Per il raggiungimento di tale obiettivo la Commissione invita i presidenti dei Corsi di Studio a sensibilizzare i docenti a riempire i campi di loro competenza già attivi, gli studenti a verificare il corretto inserimento dei dati e l'ateneo a far convergere sulla piattaforma ESSE3 tutti i campi disponibili sulle altre piattaforme.





### **C. ANALISI E PROPOSTE SU QUALIFICAZIONE DEI DOCENTI, METODI DI TRASMISSIONE DELLA CONOSCENZA E DELLE ABILITÀ, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO**

#### **C.1 Adeguatezza della qualificazione dei docenti al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento**

##### C.1.1 Analisi

Quali indicatori della qualificazione dei docenti, sono stati assunti la coerenza tra il SSD del docente e la materia di insegnamento, il numero complessivo di crediti erogati da ciascun docente e la percentuale di CFU ricoperti da docenti a contratto.

Dai dati raccolti si evidenzia che:

- La maggior parte degli insegnamenti di base, caratterizzanti, affini e integrativi sono coperti da professori e/o ricercatori di ruolo, ad eccezione degli insegnamenti di: Disegno e Disegno automatico, Algebra e Geometria, (solo per i corsi di studio di ing. delle informatica, biomedica e delle telecomunicazioni ed ingegneria civile ambientale), Elaborazione dati con strumenti informatici, Programmazione dei calcolatori elettronici (6 CFU su 12), Ricerca Operativa, Impianti di climatizzazione per gli edifici (6 CFU su 12), per i quali sono stati stipulati contratti con personale esterno.
- Nessun insegnamento tra quelli di base, caratterizzanti e affini e integrativi, coperti da docenti di ruolo, è tenuto da docenti di SSD diversi da quelli previsti per gli insegnamenti tenuti, con l'unica eccezione del corso di Meccanica razionale.
- Solo per alcune materie a scelta, per esigenze didattiche, si è fatto ricorso a professionisti ed esperti del settore.

##### C.1.2 Proposta

La commissione, sottolinea l'importanza di prevedere la copertura degli insegnamenti di base con docenti di ruolo dello specifico SSD .

#### **C.2 Metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Per analizzare questi aspetti ci si è basati in larga parte sull'elaborazione delle opinioni degli studenti realizzata dai singoli CdS.

La tabella che segue riassume la somma delle percentuali delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte degli studenti, per le diverse sezioni del questionario.



## Università degli studi di Napoli “Parthenope”

### Dipartimento di Ingegneria

	L9 Gestionale	LM31/LM33 Gestionale	L7 – Ingegneria Civile ed Ambientale	LM 23 - Ingegneria Civile	L8- Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC	LM 27 -Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione
<b>Sezione insegnamento</b>						
Le conoscenze preliminari sono sufficienti alla comprensione?	75,2%	81,5%	67,7%	89,4%	69,5%	86.9%
Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?	82,6%	78,4%	77,4%	85,0%	79.3%	89.5%
Il materiale didattico è adeguato per lo studio?	83,3%	76,7%	68,8%	79,4%	74.1%	76.3%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	88,7%	89,8%	81,6%	86,2%	82.8%	94.7%
<b>Sezione docenza</b>						
Gli orari di lezione, esercitazione, ecc. sono rispettati in modo chiaro?	94,1%	90,0%	90,2%	93,6%	90.8%	97.0%
Il docente stimola l'interesse verso la disciplina?	89,00%	84,2%	80,6%	91,0%	85.2%	91.2%
Il docente espone in modo chiaro?	89,6%	83,1%	80,4%	91,8%	84.7%	79.4%
Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?	87,6%	73,5%	73,9%	89,1%	81.2%	97.0%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio	95,1%	90,4%	87,1%	94,8%	90.2	97.0
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	90,8%	84,7%	83,9%	90,9%	85.2%	97.4%
<b>Interesse</b>						
E interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	87,36%	80,57%	84,74%	88,75%	87.5%	92.1%



### **C.2.1 Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) al livello di apprendimento da raggiungere**

#### *Analisi*

L'efficacia della trasmissione della conoscenza ha molti risvolti. Innanzitutto è indispensabile che le conoscenze pregresse degli studenti siano tali da permettere la comprensione degli argomenti trattati. Inoltre un docente che stimola l'interesse verso la sua disciplina, reperibile per spiegazioni e chiarimenti, ed erogante il proprio corso coerentemente ai crediti assegnati consente di far raggiungere alla platea un adeguato livello di apprendimento.

L'opinione generale degli studenti sulla docenza è di buon gradimento sia per quanto la disponibilità e la puntualità del docente sia per l'interesse suscitato e per la chiarezza di esposizione. Dalle valutazioni delle risposte ai questionari risulta che la percentuale di gradimento è più che sufficiente.

Per quanto riguarda le conoscenze preliminari le percentuali favorevoli, pur essendo minori rispetto alle altre, comunque superano, per tutti i corsi, il valore del 67 % e vengono, pertanto, ritenute sufficienti per seguire con profitto i corsi.

#### *Proposte*

La commissione propone un'analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento.

### **C.2.2 Adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici al livello di apprendimento da raggiungere**

#### *Analisi*

Il livello medio di soddisfazione degli studenti per questo aspetto è più che soddisfacente per tutti i corsi di studio.

#### *Proposte*

La commissione propone un'analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento.

### **C.2.3 Adeguatezza delle aule e delle attrezzature al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento**

#### **C.5.1 Analisi**

La commissione rileva la mancanza nei questionari di quesiti relativi alla soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative.

Tali informazioni sono, pertanto, fornite direttamente dai rappresentanti degli studenti presenti in Commissione che evidenziano la presenza di carenze organizzative e strutturali delle aule informatiche.



### C.5.2 Proposte

La Commissione ritiene necessario integrare il questionario con quesiti relativi al grado di soddisfazione degli studenti su aule e attrezzature.

La Commissione ritiene necessario rendere operativo un presidio stabile presso la struttura per la gestione e la manutenzione efficiente degli strumenti di calcolo

La commissione ritiene necessario attuare interventi di ampliamento e potenziamento dei laboratori, delle attrezzature informatiche e licenze software.

La commissione prende atto che è stata accolta la proposta fatta lo scorso anno di riorganizzare gli spazi riservati agli studenti per l'attività di studio. Tuttavia si ritiene di poter migliorare ulteriormente la fruibilità di tali spazi attraverso il potenziamento dei relativi impianti elettrici, di illuminazione e di climatizzazione.

## D. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

### D.1 Coerenza dei metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) con quanto dichiarato

#### D.1.1 Analisi

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita a priori attraverso le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti ed a posteriori attraverso l'analisi di soddisfazione degli studenti in merito alla definizione delle modalità di accertamento.

L'analisi a priori delle schede di trasparenza ha l'obiettivo di valutare se le modalità di svolgimento dell'esame sono tali da consentire l'accertamento degli obiettivi formativi programmati. I possibili metodi di accertamento utilizzati sono:

- prova orale
- prova scritta o pratica, eventualmente seguita da una prova orale

L'analisi effettuata sulle metodologie di accertamento della conoscenza evidenzia una complessiva efficacia delle metodologie di valutazione degli obiettivi di apprendimento messa in campo da tutti i CdS.

Dall'analisi a posteriori si rileva che gli studenti hanno mostrato soddisfazione per la definizione delle modalità di accertamento (vedi Tabella seguente).

	Domanda del questionario: <b>Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>		
	Più sì che no	Decisamente sì	Totale
L9 - Ingegneria Gestionale	32,77%	55,95%	88,72%
LM31/LM33 - Ing. Gestionale	35,67%	54,14%	89,81%
L7 - Ing. Civile ed Ambientale	36,73%	44,83%	81,56%
LM 23 - Ingegneria Civile	30,31%	55,94%	86,25%
L8 - Ing. Informatica, Biomedica e TLC			82,8%
LM 27 - Ing. delle Tecnologie della Comunicazione e dell'Informazione			94,7%



### D.1.2 Proposte

La commissione propone un’analisi disaggregata dei singoli moduli didattici per individuare eventuali criticità su cui mettere in atto ulteriori azioni di miglioramento. Inoltre, l’inserimento nel questionario di valutazione di quesiti sulla presenza o meno di prove intercorso e/o della loro efficacia.

In merito alla elevata percentuale delle risposte non date si faccia riferimento a quanto indicato nel punto B.4.1

## **E. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL’EFFICACIA DEL RIESAME E DEI CONSEGUENTI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO**

### **E.1 Completezza dell’azione di monitoraggio da parte dei CdS nell’attività di riesame**

I Rapporti di Riesame dei diversi CdS hanno individuato le principali criticità del CdS, al fine di ottenere un miglioramento della qualità dell’offerta formativa. L’obiettivo è stato perseguito attraverso la raccolta e l’analisi di una serie di dati che hanno consentito di individuare i principali interventi da effettuare, e di predisporre idonei strumenti per la valutazione globale dei Corsi di Studi. Tale valutazione ha riguardato sia gli aspetti relativi al conseguimento degli obiettivi formativi, che la verifica degli sbocchi occupazionali.

La redazione del Rapporto di Riesame di tutti i CdS è svolta attraverso le seguenti fasi:

- analisi delle linee guida per la redazione del rapporto di riesame e definizione delle fonti di raccolta dei dati e modalità di elaborazione e rappresentazione degli stessi.
- definizione delle modalità di ricerca delle criticità e dei punti di forza del CdS. Analisi preliminare dei dati raccolti, lettura ed interpretazione degli stessi. Benchmark con medie nazionali

### **E.2 Interventi correttivi conseguenti al riesame**

Vengono riportate per ciascun CdS le azioni correttive intraprese e i relativi esiti, suddivise per categorie e per obiettivo.

*Laurea Ingegneria gestionale (classe L9)*

#### **• ingresso, percorso e uscita dal CdS**

##### **❖ Analisi dell’ingresso e del percorso formativo**

- Azioni: E’ stato organizzato, in collaborazione con alcuni docenti del CdS, un incontro con gli studenti del I° anno frequentanti il Corso di Algebra e Geometria (unico corso dedicato ai soli studenti della Laurea in Ingegneria Gestionale) al fine di attuare un monitoraggio periodico del soddisfacimento delle aspettative in ingresso. Durante il mese di marzo 2016 è stato somministrato un questionario progettato “ad hoc” dal gruppo di Riesame per analizzare la produttività degli studenti immatricolati durante il I° semestre.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

Si è previsto di contattare gli studenti del III° anno, per condurre un'intervista “strutturata” in modo da raccogliere dati quali-quantitativi sull'intero percorso ad un maggior livello di approfondimento rispetto al questionario on line.

- Esiti: Ad oggi non sono ancora disponibili i dati relativi alle attività messe in atto.

### ❖ *Miglioramento della laureabilità*

- Azioni: Si sono svolte ampie discussioni, durante le riunioni del CCdS, con tutti i docenti afferenti, per verificare non solo la congruità del peso dei programmi dei corsi rispetto ai crediti attribuiti, ma anche l'opportuna collocazione di alcune materie nell'anno di corso e nel semestre. Inoltre, tutti i docenti del CdS hanno revisionato le schede descrittive di ogni insegnamento nel rispetto delle indicazioni fornite dai Descrittori di Dublino in modo da rendere agli studenti più chiari gli obiettivi didattici da raggiungere.
- Esiti: Da una analisi del sito ESSE3 risulta la non corretta o completa compilazione di alcune schede descrittive degli insegnamenti previsti nel manifesto del corso di studi. Inoltre, la maggioranza dei docenti non ha indicato l'orario di ricevimento studenti

### • esperienza dello studente

#### ❖ *Sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti*

- Azioni: Maggior impegno da parte dei docenti a sensibilizzare gli studenti ad una maggiore attenzione per la compilazione dei questionari. Inoltre, l'ufficio di statistica del nostro Ateneo si è adoperato affinché l'analisi e la lettura dei quesiti fosse quanto più chiara ed esplicativa.
- Esiti: Al momento, i primi dati consentono di avere una raccolta di informazioni più dettagliate e puntuali. Tuttavia, si segnala che a causa delle recenti migrazioni dei sistemi di gestione (GISS/ESSE3) si sono create delle disfunzioni nell'operatività della piattaforma. Ad oggi, sono terminate le operazioni di configurazione del questionario di valutazione della didattica integrato nel sistema ESSE3. Si ritiene, pertanto, che nel prossimo anno accademico si potrà disporre di un quantitativo più significativo.

#### ❖ *Ampliare e consolidare il processo di internazionalizzazione degli studenti stranieri*

- Azioni: Il CdS ha avviato azioni per ampliare il processo di internazionalizzazione promuovendo specifiche azioni, tra cui diversi seminari tematici con docenti stranieri.  
Nel 2015 è stato portato a compimento anche il progetto formativo “e-learning blended” in lingua inglese, a cui hanno aderito esclusivamente i docenti afferenti al CdS Ingegneria Gestionale e i cui risultati sono stati ritenuti perfettamente in linea con la programmazione triennale presentata dall'Ateneo al MIUR.
- Esiti: La valutazione dell'azione è ancora in corso.



- l’accompagnamento al mondo del lavoro

- ❖ *Maggiore informazione verso gli studenti sulla possibilità di svolgere stage presso aziende/enti*
  - Azioni: il CdS si è impegnato nel promuovere tra gli studenti l’importanza di svolgere stage presso aziende ed enti. A tal fine, i docenti del CdS hanno promosso anche attività seminariali specifiche in modo da consentire agli studenti di conoscere problematiche e realtà industriali.
  - Esiti: Si registra un andamento crescente del numero di studenti che hanno svolto un tirocinio stage esterno.

### *Laurea Magistrale Ingegneria gestionale (classe LM31/LM33)*

- ingresso, percorso e uscita dal CdS

- ❖ *Allineamento delle votazioni degli esami di laurea alle medie nazionali*
  - Azioni: E’ stato monitorato il fenomeno al fine di evitare “l’appiattimento” verso l’alto dei voti di laurea. In particolare, i docenti ed i relatori sono stati invitati a tenere in opportuna considerazione tutti i fattori qualificanti il percorso di studio dello studente quali tempi impiegati dallo studente per la laurea, il rendimento nel percorso di studi, l’esposizione del proprio lavoro in seduta di laurea, la partecipazione a progetti di internazionalizzazione, ecc.
  - Esiti: I primi dati indicano che il voto finale dei nostri laureati è ancora elevato rispetto alla media nazionale, ma in ogni caso in leggera flessione.
- ❖ *Analisi dell’ingresso e del percorso formativo*
  - Azioni: E’ stata progettata un’intervista “strutturata” da condurre tra gli studenti all’inizio del II semestre di ciascuno dei due anni della laurea magistrale in modo da raccogliere dati quali-quantitativi ad un livello di approfondimento diverso rispetto al questionario on line, che viene compilato dagli studenti al momento della prenotazione per gli esami di profitto.
  - Esiti: La valutazione dell’azione è ancora in corso

- esperienza dello studente

- ❖ *Sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti*
  - Azioni: Maggior impegno da parte dei docenti a sensibilizzare gli studenti ad una maggiore attenzione per la compilazione dei questionari. Inoltre, l’ufficio di statistica del nostro Ateneo si è adoperato affinché l’analisi e la lettura dei quesiti fosse quanto più chiara ed esplicativa.
  - Esiti: Al momento, i primi dati consentono di avere una raccolta di informazioni più dettagliate e puntuali. Tuttavia, si segnala che a causa delle recenti migrazioni dei sistemi di gestione (GISS/ESSE3) si sono create delle disfunzioni nell’operatività della piattaforma. Ad oggi, sono terminate le operazioni di configurazione del



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

questionario di valutazione della didattica integrato nel sistema ESSE3. Si ritiene, pertanto, che nel prossimo anno accademico si potrà disporre di un quantitativo più significativo.

- ❖ *Ampliare e consolidare il processo di internazionalizzazione degli studenti stranieri*
  - Azioni: Il CdS ha avviato azioni per ampliare il processo di internazionalizzazione promuovendo specifiche azioni, tra cui diversi seminari tematici con docenti stranieri.  
Nel 2015 è stato portato a compimento anche il progetto formativo “e-learning blended” in lingua inglese, a cui hanno aderito esclusivamente i docenti afferenti al CdS Ingegneria Gestionale e i cui risultati sono stati ritenuti perfettamente in linea con la programmazione triennale presentata dall’Ateneo al MIUR.
  - Esiti: La valutazione dell’azione è ancora in corso.
  
- l’accompagnamento al mondo del lavoro
  - ❖ *Maggiore informazione verso gli studenti sulla possibilità di svolgere stage presso aziende/enti*
    - Azioni: il CdS si è impegnato nel promuovere tra gli studenti l’importanza di svolgere stage presso aziende ed enti. A tal fine, i docenti del CdS hanno promosso anche attività seminariali specifiche in modo da consentire agli studenti di conoscere problematiche e realtà industriali.
    - Esiti: Si registra un andamento crescente del numero di studenti che hanno svolto un tirocinio stage esterno.
  
  - ❖ *Azioni miranti all’incontro tra domanda e offerta di lavoro*
    - Azioni: azioni miranti all’incontro tra domanda e offerta di lavoro con le iniziative già presenti ed organizzate a livello di Ateneo. Il CdS ha promosso costantemente interazioni con le aziende nazionali ed internazionali in un reciproco rapporto di scambio di esperienze (progetti di ricerca, attività seminariali, tavoli di lavoro, etc.). In particolare, le attività tecnico-scientifiche di molti docenti del CdS sono strettamente correlate a una fitta rete di imprese operanti a livello regionale e nazionale e che hanno aderito alla costituzione di ATENA SCarl – Distretto Alta Tecnologia Energia Ambiente ([www.atenaweb.com](http://www.atenaweb.com)).
    - Esiti: La valutazione dell’azione è ancora in corso.





# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

*Laurea Ingegneria Civile e Ambientale (classe L7)*

Si riportano di seguito gli aspetti individuati dal Consiglio dei corsi di studio in Ingegneria civile, nel rapporto di riesame 2016, su cui intervenire in modo prioritario nonché i modi previsti dal Consiglio stesso per ottenere un risultato verificabile in relazione all’obiettivo da raggiungere.

- ingresso, percorso e uscita dal CdS
  - ❖ *Potenziamento dell’orientamento in ingresso*
    - Azioni: attività seminariali per le scuole superiori presso la sede del Dipartimento di Ingegneria e presso gli istituti di istruzione secondaria, con particolare riferimento ai licei scientifici. Organizzazione di visite guidate delle strutture universitarie per le scolaresche e incontro con i docenti del CdS.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista maggio 2016; responsabilità Presidente CdS.
  - ❖ *Monitoraggio delle carriere degli studenti*
    - Azioni: Analisi periodica dei dati individuali delle carriere studentesche, a partire dai dati di ingresso sino alla laurea e al collocamento nel mondo del lavoro.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 31.12.2016; responsabilità Presidente CdS.
  - ❖ *Potenziamento dell’orientamento in itinere*
    - Azioni: incontri collettivi con gli studenti frequentanti, sia in relazione ai singoli corsi sia per anno di corso, in modo da individuare soluzioni ed approcci alternativi. Organizzazione di seminari di recupero per gli studenti che mostrano difficoltà nel percorso di studio. Organizzazione di incontri con tutti gli studenti fuori corso appartenenti anche a Corsi di Laurea non più attivi per individuare soluzioni specifiche.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 31.12.2016; responsabilità Presidente CdS.
- esperienza dello studente
  - ❖ *Potenziamento delle attività caratterizzanti*
    - Azioni: saranno potenziati i contatti, già avviati, con associazioni e ordini professionali presenti sul territorio per incontrare gli studenti e anche i laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.
    - Modalità: attraverso il Consiglio di CdS; scadenza prevista dicembre 2016; responsabilità Presidente CdS.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

### ❖ *Potenziamento delle attrezzature di laboratorio*

- Azioni: acquisizione di strumentazioni di laboratorio con finanziamenti regionali e di ulteriori software tecnico-scientifici nell’ambito dell’ingegneria civile. Si prevede di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l’erogazione della fornitura di energia elettrica.
- Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 31.12.2016. Responsabilità Presidente CdS.

### ❖ *Miglioramento dell’organizzazione didattica*

L’analisi dei questionari di valutazione, unitamente alle analisi comparative eseguite dal consorzio CISIA sui risultati dei test d ingresso e alla “consapevolezza diretta” dei docenti del I anno di corso, mostrano coerentemente che, anche per l’anno accademico 2014-2015, molti studenti posseggono un background scolastico superiore molto limitato, che rende loro più difficile di quanto ragionevolmente prevedibile il percorso di studi in ingegneria.

- Azioni: il CdS ha organizzato, a partire dall’anno accademico 2013-2014, sia per il primo che per il secondo semestre, prove intercorso per tutti gli insegnamenti attivati. Si sono tenute le prove intercorso per gli insegnamenti attivati nei due semestri dell’anno accademico 2014-2015. Per l’anno accademico in corso 2015-2016 sono state organizzate e svolte quelle relative agli insegnamenti del primo semestre. I rappresentanti degli studenti nel CdS hanno più volte manifestato il gradimento di tale azione che sarà ripresentata anche per il prossimo anno accademico.
- Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS. Scadenza prevista 31.12.2016. Responsabilità Presidente CdS.

### • l’accompagnamento al mondo del lavoro

#### ❖ *Iniziative di orientamento in uscita*

- Azioni: Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.
- Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 2016; responsabilità Presidente CdS.

### *Laurea Magistrale Ingegneria Civile (classe LM 23)*

Si riportano di seguito gli aspetti individuati dal Consiglio dei corsi di studio in Ingegneria civile, nel rapporto di riesame 2016, su cui intervenire in modo prioritario nonché i modi previsti dal Consiglio stesso per ottenere un risultato verificabile in relazione all’obiettivo da raggiungere.



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

- ingresso, percorso e uscita dal CdS
  - ❖ *Riprogrammazione dell'orientamento in itinere*
    - Azioni: Incontri collettivi con gli studenti pur mantenendo i tutor individuali, sia in relazione ai singoli corsi sia per anno di corso in modo da individuare soluzioni ed approcci alternativi. Organizzazione di incontri con tutti gli studenti fuori corso appartenenti anche a Corsi di Laurea non più attivi per individuare soluzioni specifiche.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 31.12.2016; responsabilità Presidente CdS.
  
- esperienza dello studente
  - ❖ *Attività caratterizzanti*
    - Azioni: Saranno potenziati i contatti, già avviati, con associazioni e ordini professionali presenti sul territorio per incontrare i giovani laureandi e laureati allo scopo di raccogliere suggerimenti e stimoli dal mondo produttivo e consentire agli allievi opportunità di attività di tesi e stage.
    - Modalità: Attraverso il Consiglio di CdS; scadenza prevista 2016; responsabilità Presidente CdS.
  
  - ❖ *Potenziamento delle attrezzature di laboratorio*
    - Azioni: Acquisizione di strumentazioni di laboratorio con finanziamenti regionali e di ulteriori software tecnico-scientifici nell'ambito dell'ingegneria civile. Si prevede di dotare gli spazi comuni anche di colonnine per l'erogazione della fornitura di energia elettrica.
    - Modalità: Ad oggi è stata presentata, tramite l'amministrazione centrale di Ateneo, richiesta di finanziamento regionale per il potenziamento delle attrezzature di laboratorio; scadenza prevista dicembre 2016.
  
- l'accompagnamento al mondo del lavoro
  - ❖ *Iniziative di orientamento in uscita*
    - Azioni: Organizzazione di iniziative di orientamento in uscita da effettuarsi attraverso la partecipazione di esponenti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni. Gestione delle iniziative in atto per supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn) per la condivisione di informazioni su iniziative culturali nonché su opportunità di lavoro.
    - Modalità: Gruppo di lavoro interno al CdS; scadenza prevista 2016; responsabilità Presidente CdS.



*Ingegneria Informatica, Biomedica e TLC (classe L8)*

- ingresso, percorso e uscita dal CdS

- ❖ *Attrattività del corso di studi*

- Azioni:
  - a. Proseguire nell’azione di pubblicizzare in modo mirato il CdS presso Istituti di Istruzione Secondari opportunamente selezionati, anche mediante una iniziativa di divulgazione scientifica, denominata Telecomunicando, ad hoc per gli studenti dell’ultimo anno delle scuole superiori e articolata in diversi seminari tenuti da personaggi di rilievo nel settore ITC.
  - b. Valorizzazione e promozione del programma Erasmus+;
  - c. Promuovere il CdS mediante strumenti multimediali.
- Esiti: L’azione è stata attuata e ha dato risultati positivi. Il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento.

- *Analisi valutazione e rafforzamento delle conoscenze di base*

- Azioni:
  - a. Monitorare la valutazione dei test di ingresso;
  - b. Corsi livello 0 di Matematica e Fisica su piattaforma e-learning;
  - c. Informare gli studenti, all’atto dell’immatricolazione, dell’assegnazione del tutor.
- Esiti: L’azione è completata, ma il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento.

- ❖ *Sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- Azioni: Mettere a punto un piano - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - che renda possibile monitorare approfonditamente i dati della carriera studentesche, a partire dai dati di provenienza sino al collocamento nel mondo del lavoro.
- Esiti: L’attività è tuttora in itinere e riprogrammata anche per l’anno prossimo.

- esperienza dello studente

- ❖ *Interazione docente/studente*

- Azioni:
  - a. Migliorare la fruibilità dell’offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche;
  - b. Incrementare l’efficacia della presentazione degli esami a scelta, anche tramite l’organizzazione temporale del manifesto degli studi;
  - c. Migliorare i servizi informatici per gli studenti (ESSE3).



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

Esiti: L'azione è completata, ma il Gruppo di Riesame ritiene vi siano ancora margini di miglioramento.

### ❖ *Trasparenza delle valutazioni*

#### – Azioni:

- a. Mantenere e rafforzare l'interazione con il Presidio di Qualità di Ateneo;
- b. Futuro: pubblicare in forma “blind” le valutazioni degli studenti dei singoli corsi, in maniera anonima ma pubblica,

.Esiti: L'interazione con il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità di Ateneo è certamente migliorata.

Le azioni sono completate. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento.

### • l'accompagnamento al mondo del lavoro

#### ❖ *Miglioramento dei sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*

- Azioni : Chiedere ai competenti uffici di Ateneo - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un'analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e cinque anni dalla laurea.
- Esiti: Rispetto al punto l'Ateneo ha deciso di utilizzare essenzialmente la banca dati Alma Laurea che sarà quindi l'elemento essenziale anche per le analisi e valutazioni di questo Corso di Laurea. Allo stato attuale il numero di laureati è ancora insufficiente per poter effettuare statistiche attendibili. L'azione è riprogrammata anche per l'anno prossimo.

#### ❖ *Interazione docente/studente*

- Azioni: Gestione delle iniziative in atto per supportare l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureandi, tramite le nuove piattaforme di interazione (e.g. LinkedIn).
- Esiti: Le azioni sono state intraprese. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento.

### *Ingegneria delle tecnologie della comunicazione e dell'informazione (classe LM 27 )*

### • ingresso, percorso e uscita dal CdS

#### ❖ *Attrattività del corso di studi*

#### – Azioni:

- a. Continuare l'ammodernamento dei contenuti del CdS, progettando in modo concertato i contenuti dei corsi del secondo anno



# Università degli studi di Napoli “Parthenope”

## DIPARTIMENTO di INGEGNERIA

- b. Ampliare il ventaglio dell’offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche
  - c. Adottare misure volte a favorire lo scambio di studenti con altri Atenei dell'UE
  - d. Trovare incentivi economici per il sostegno allo studio.
  - e. Pubblicizzare in modo mirato il CdS presso gli studenti del Corso di Laurea Triennale Informatica Biomedica e Telecomunicazioni
- Esiti: Le azioni sono state intraprese. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento
- ❖ *Sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*
    - Azioni:
      - a. Analizzare i principali motivi per il ritardo negli studi dei fuori-corso cronici e concepire azioni di mitigazione.
      - b. Mettere a punto un piano - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento -per migliorare il monitoraggio dei dati delle carriere degli studenti
    - Esiti: Le azioni sono state intraprese. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento
- esperienza dello studente
    - ❖ *Interazione docente/studente*
      - Azioni:
        - a. Migliorare la fruibilità dell’offerta didattica affiancando modalità didattiche innovative a quelle classiche.
        - b. Incrementare l’efficacia della presentazione degli esami a scelta.
        - c. Migliorare i servizi informatici per gli studenti (portale ESSE3).
      - Esiti: Le azioni sono state intraprese. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento
    - ❖ *Trasparenza delle valutazioni*
      - Azioni :
        - a. Mantenere e rafforzare l’interazione con il Presidio di Qualità di Ateneo
        - b. Futuro: pubblicare in forma “blind” le valutazioni degli studenti dei singoli corsi, in maniera anonima ma pubblica
      - Esiti: Le azioni sono state intraprese. Si ritiene vi siano ancora margini di miglioramento



- l’accompagnamento al mondo del lavoro
  - ❖ *Miglioramento dei sistemi di monitoraggio delle carriere degli studenti*
    - Azioni Chiedere ai competenti uffici di Ateneo - anche in forma coordinata con gli altri CdS incardinati nel Dipartimento - di fornire dati più dettagliati per poter effettuare, in vista dei prossimi anni accademici, un’analisi sulla condizione occupazionale degli studenti anche a tre e 5 anni dalla laurea.
    - Esiti Quest’azione, come in parte già deducibile da alcune osservazioni già fatte in questo rapporto, è ancora in itinere.

### E.2.1 Considerazioni di carattere generale

I RdR di tutti i CdS espongono gli aspetti rilevanti/criticità e illustrano le azioni intraprese. Tuttavia, non è sempre evidente un’analisi delle cause che, a giudizio del CdS, possano aver determinato quella particolare criticità. Questa CP suggerisce che il RdR riporti invece l’analisi della cause, quale elemento per una migliore valutazione dell’efficacia degli interventi.

Inoltre, si ritiene opportuno dare maggiore dettaglio alla descrizione delle azioni intraprese relative alle infrastrutture (aule, laboratori, spazi per lo studio individuale).



### **F. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI**

#### **F.1 Modalità di diffusione dei questionari sull’opinione degli studenti**

##### F.1.1 Analisi

Il Direttore del Dipartimento di Ingegneria ha disposto che i docenti dei corsi ricordino agli studenti che la compilazione del questionario (per singolo insegnamento) per la valutazione della didattica deve essere eseguita prima del termine delle lezioni, che è obbligatoria per la prenotazione dell’esame.

Gli studenti evidenziano il superamento della difficoltà individuata lo scorso anno relativamente alla reperibilità sul sito ESSE3 della sezione relativa alla compilazione del questionario per la valutazione della didattica.

##### F.1.2 Proposte

Per quanto riguarda l’utilizzo dei risultati dei questionari, si ritiene che una analisi più costruttiva possa essere fatta solo avendo a disposizione dati relativi ai singoli insegnamenti in modo da distinguere una percentuale complessivamente buona da singole criticità indice di qualche problematica correggibile. Si auspicano quindi interventi diretti del Presidente del Corso di Studi laddove si evidenzino situazioni di criticità.

Infine, si propone di adottare modalità di presentazione dei dati aggregati di cui si dia evidenza sul sito dell’Ateneo, nonché di organizzare eventi di presentazione e discussione dei risultati aperti a studenti e docenti. Questo avrebbe l’effetto di rendere consapevoli gli studenti circa l’importanza della valutazione dei corsi da loro espressa, favorendo l’individuazione di meccanismi correttivi dove necessario.

La Commissione, infine, per permettere una comparazione tra il grado di soddisfacimento degli studenti relativamente al singolo modulo didattico impartito con quello degli altri moduli erogati contestualmente nello stesso anno di corso, propone che vengano inviati al singolo docente, oltre ai risultati del questionario del modulo didattico impartito, anche i risultati riepilogativi del corso di studio per l’anno di corso di erogazione del modulo.

##### F.2 Problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti

Non vengono evidenziate criticità di questo tipo.





### **G. ANALISI E PROPOSTE SULL’EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS**

#### **G.1 Completezza e aggiornamento delle informazioni contenute nella pagina web del CdS**

I siti web dei sei CdS sono ospitati su una piattaforma di Dipartimento e sul sito ESSE3, pertanto hanno un formato simile. Essi contengono sia informazioni per gli studenti frequentanti che per coloro che intendono ottenere informazioni a fini di orientamento.

Le principali informazioni contenute (in pagine web separate) sono le seguenti:

- obiettivi formativi del CdS
- sbocchi occupazionali
- informazioni per l’iscrizione
- informazioni sulla logistica (come arrivare, dove alloggiare, ecc.)
- regolamento didattico
- insegnamenti attivi: per ogni insegnamento sono specificate le principali informazioni (CFU, obiettivi formativi, programma, testi di riferimento, ecc.)
- prenotazione esami
- docenti titolari degli insegnamenti

#### G.1.2 Proposte

Occorre migliorare le informazioni riportando all’interno delle piattaforma web i contenuti della sezione qualità dei SUA CdS.

Come già precedentemente evidenziato, la Commissione sottolinea l’importanza di far convergere tutte le informazioni utili agli studenti sulla piattaforma ESSE3.